1990 சனவரி 22]

அதைப் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவிப்பதற்கு முன்பு ஒரு கமிட்டி உருவாக்கப்பட்டு, அந்தக் கமிட்டியினுடைய கருத்துக்கள் கேட்கப்பட்டன. மால்கம் ஆதிசேஷய்யா என்று கருதுகிறேன், அவர்களுடைய தலைமையிலே ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டு அந்தக் கமிட்டியிடமிருந்து கருத்துக்கள் கோரப்பட்டன. கமிட்டி ரிப்போர்ட் தருகிற வரையில் வழக்கைத் தள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று குதிரைப் பந்தயச் சங்கத்தினர் சார்பில் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டு அரசும் அதற்கு மறுப்புத் தெரிவிக்காத காரணத்தால் கமிட்டி ரிபோர்ட் வருகிற வரையிலே தீர்ப்புத் தள்ளி வைக்கப்படலாம் என்று வழக்குத் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு கமிட்டி ரிப்போர்ட் கொடுத்துவிட்டது. கமிட்டி ரிப்போர்ட் கொடுத்துவிட்ட பிறகு அரசு என்ன செய்தது என்றால் அன்றைக்கு இருந்த அரசின் தலைவர் அவர்கள் என்ன எழுதினார்கள் என்றால், கோர்ட் தீர்ப்பு வருகிற வரையில் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டைப் பற்றி அபிப்பிராயம் சொல்ல முடியாது என்று. ஆக என்ன ஆயிற்று என்றால் நெய்க்குத் தொன்னை ஆதாரமா, தொன்னைக்கு நெய் ஆதாரமா என்பதைப் போல் ஒரு இருதலைக் கொள்ளி எறும்பு போல நிலைமை ஆகிவிட்ட காரணத்தால் வேறு வழி இல்லாத சூழ்நிலையில் வழக்கு இன்றைக்கு நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதைப் போல இந்த வழக்கைத் துரிதப்படுத்தவும், அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்பது நமது கொள்கை — இந்தக் கொள்கை வெற்றி பெறும் வரையில் உச்ச நீதிமன்றத்தில் அரசின் சார்பில் வழக்காடவும் வேண்டுமென்று நான் திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிட்ட நிலையில் இந்த வழக்கை அரசு நடத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

### வழக்கறிஞர்களுக்கு சேம்பர் கட்டும் திட்டம்

*1174—திரு. ப. முத்துசாமி : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திண்டுக்கல் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகத்தில் வழக்கறிஞர்களுக்கு சேம்பர் கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது கட்டப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1990 சனவரி 22

திரு. ப. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திண்டுக்கல் நீதிமன்றத்திற்கு வழக்கறிஞர்கள் சேம்பர் இல்லாததால் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற வழக்கறிஞர்கள் மரத்தடியிலே நின்றுதான் அவர்கள் வழக்கு சம்பந்தமாகப் பேச வேண்டிய ஒரு அவல நிலை இருக்கிறது. அதனால் அந்த நிலையைப் போக்க இந்த ஆண்டு அரசு கட்டிடம் கட்டித் தருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கேள்வி திண்டுக்கல் மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கறிஞர்கள் சேம்பர் அமைப்பதற்கான கேள்வி ஆகும். தமிழ்நாட்டில் இப்போது பல நீதிமன்றங்களுக்குக் கட்டிடங்கள் இல்லை. அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்குக் கூட ஏராளமான பணம் செலவாகும். வழக்கறிஞர்கள் தங்கள் அலுவலகத்திலேயே வழக்குகளைப் பரிசீலித்து, பிறகு வழக்கு மன்றத்திற்கு வருகிறார்கள். இன்னும் பல மாவட்டங்களில் குறிப்பாக மதுரையிலும் கூட அப்படி ஒரு கோரிக்கை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் இப்போது பரிசீலிக்கும் வாய்ப்பு இல்லை. முதலாவதாக நீதிமன்றக் கட்டிடங்களை கட்டி முடித்துவிட்டு பிறகு இதைப் பரிசீலிக்கலாம் என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. எஸ். ஏ. தங்கராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திண்டுக்கல் நீதிமன்றம் புதிதாகக் கட்டப்பட்டது. முழுமையாகக் கட்டிடம் கட்டும் பணி முடியாமல் இருக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா? முழுமையாகக் கட்டிடத்தைக் கட்டி முடிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? புதிதாகக் கட்டப்பட்ட அந்தக் கட்டிடம் பழுதடைந்து இருக்கிறது. அதைப் பழுது பார்க்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாகக் கட்டப்பட்ட கட்டிடம் பழுதடைந்து இருப்பதாகக் குறிப்பு ஒன்றும் அரசாங்கத்திடம் இல்லை. அப்படி ஏதாவது குறிப்பு இருக்குமானால் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திண்டுக்கல் நீதிமன்றத்திலே வெயிலின் கொடுமை தாங்க முடியவில்லை. வக்கீலைப் பார்க்க வேண்டுமென்று பார்ட்டிகள் வந்தால், அதாவது கேஸ் நடத்துபவர்கள் வந்தால் கூட வெயிலில் நின்று மிகவும் கஷ்டப்படும் நிலைமை இருக்கிறது. முதலில் இந்த சேம்பர் கட்ட முடியா விட்டாலும் ஷெட்டுகளையாவது, அதாவது பஸ் ஷெட் போடுகிறோமே அப்படிப் போட்டாலும் கூட பரவாயில்லை. தற்போது வக்கீல்களிடம் பேச முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. பல ஆண்டுக்

1990 சனவரி 22]

காலமாக நிலக்கோட்டையில் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட் வேண்டுமென்று பலமுறை கேட்டும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடம், சட்ட அமைச்சர் அவர்களிடமும் 1990–91 ஆம் ஆண்டில்......(மணியடிக்கப் பெற்றது).

மணி 9.20

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; தொடர்புடைய கேள்விகளை மட்டும் தான் நான் அனுமதிப்பது வழக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்கு மன்றங்களுக்கு வருகிற கட்சிக்காரர்கள் வழக்கறிஞர்களை வீட்டிலோ அல்லது அலுவலகத்திலோ சந்தித்துப் பேசிவிட்டு, பிறகு தான் வழக்கு மன்றத்திற்கு வருகிறார்கள். எனவே வழக்கு மன்றத்திற்கு வந்த பிறகு கட்சிக்காரர்களைச் சந்திப்பதும், சாட்சிகளை விசாரிப்பதும் இல்லை என்று தான் நான் கருதுகிறேன். ஆகவே அதற்கு இடையூறு ஏற்படக் காரணம் இருக்காது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிற கருத்து, வழக்கு மன்றங்களிலே அங்கே வருகிற கட்சிக்காரர்களுக்கு ஷெட் அமைக்க வேண்டும் என்பதாகும். இப்படிப்பட்ட பிரச்சினை பல்வேறு நகரங்களிலே இருக்கிறது. பல நகரங்களிலே ஏற்கெனவே வழக்கு மன்றங்களுக்கே கட்டிடம் இல்லை. எனவே அவைகளை எல்லாம் முடித்துக் கொண்டு பிறகு இவைகளைப் பற்றி பரிசீலிக்கலாம் என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. கே. ரமணி ; மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கோவையிலே இருக்கிற செஷன்ஸ் கோர்ட் வளாகத்திலே அந்தக் கோர்ட்டுக்கு வேண்டிய கட்டிடங்கள் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பே கட்டப்பட்டு, ஓரளவுக்கு கட்டிட வசதியோடு இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே இருக்கிற நூற்றுக் கணக்கான வழக்கறிஞர்கள் உட்கார்ந்து செயல்படுவதற்கு, கோர்ட்டுக்குள்ளேயே வந்த பிறகு செயல்படுவதற்கு—அவர்கள் வீட்டில் தயாரித்துக் கொண்டு வருவதைச் சொல்லவில்லை—அதற்குத் தேவையான இட வசதி இல்லை என்று என்னிடத்திலே அவர்கள் சொல்லி நானும் முன்பிருந்த அரசாங்கத்திற்கு இந்த விஷயங்களைப் பல முறை சொல்லியும் இன்று வரையிலும் அந்தக் காரியம் நடைபெறவில்லை. ஆகவே கட்டிடங்கள் இல்லாத நீதிமன்றங்களுக்குக் கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது முக்கியமான விஷயம் தான் என்பதை நானும் ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆனால் அதோடு இணைந்து, தவிர்க்க முடியாத ஒரு நடவடிக்கைதான் இந்த வழக்கறிஞர்களுக்கு குறைந்த பட்சத் தேவையான இதை பூர்த்தி செய்யும் வகையில் கட்டிடம் கட்டித் தருவதாகும். அந்த வளாகத்திலேயே அதற்கு இடமும் இருக்கிறது. அங்கே வழக்கறிஞர்களுக்குத் தேவையான கட்டிடத்தைக் கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா ; மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்ட வழக்கறிஞர்கள் மன்றத்தை நானே பார்த்திருக்கிறேன். அங்கே வழக்கறிஞர்கள் வந்து ஓய்வு எடுத்துக் கொள்வதற்கும், கட்சிக்காரர்களைச் சந்திப்பதற்கும் வசதியான பார் ரூம் இருக்கிறது. அந்த பார் ரூம் விசாலமாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் கேட்பது வழக்கறிஞர்களுக்குத் தனியான சேம்பர் கட்டிக் கொடுக்கிற பிரச்சினையாகும். இது அவ்வளவு சீக்கிரம் முடிகிற பிரச்சினையல்ல. நிதி அதிகமாகத் தேவை. நிதிப் பற்றாக்குறை பொதுவாக இருப்பதால் இப்போது இதைக் கவனிக்க இயலவில்லை.

திரு. ரா. சொக்கர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டே மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் விருதுநகர் மாவட்டத் தலைமை நீதிமன்றம் அமைப்பது பற்றி ஒரு கேளவி எழுப்பியபோது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை ரீதியாக, அந்தந்த மாவட்டத் தலைநகரங்களிலேயே மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படும் என்று அவர்கள் பதில் உரை கூறினார்கள். கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்காவிட்டாலும் நாங்கள் வாடகைக்கு அங்கே கட்டிடம் ஏற்பாடு செய்து தருகிறோம் : அடுத்துள்ள 5 ஆண்டுகளுக்குப் புதிய கட்டிடம் எதையும் கேட்க மாட்டோம் என்ற உறுதி மொழியைக் கண்டிப்பாகக் கூறுகிறோம் என்று சொன்னேன். கடந்த கூட்டத்தில் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொள்கை ரீதியாக இதை ஏற்று அரசின் முடிவாக இதை அறிவித்தார்கள். எனவே இந்த ஓராண்டு காலத்தில் விருதுநகரில் மாவட்டத் தலைமை நீதிமன்றம் அமைப்பதற்கு அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லாத கேள்வி. எனவே தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் விவரம் சேகரித்துச் சொல்ல இயலும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; உறுப்பினர்கள் கவனிக்க வேண்டும். மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பில்லாவிட்டால் நான் தொடக்கத்திலேயே உட்கார வைத்து விட வேண்டியிருக்கும். வருத்தப்பட மாட்டீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ந. சௌந்திரபாண்டியன் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை நீதிமன்றத்தில் வழக்கறிஞர்கள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் போதுமான இடவசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. எனவே அங்கே அவர்களுக்கு சேம்பர் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா என்று..... (மணியடிக்கப்பெற்றது).

1990 சனவரி 22]

திரு. டி. சி. விஜயேந்திரையா ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தில்..... (மணியடிக் கப்பெற்றது).

மணி 9.25

திரு மா. சுந்தரதாஸ் ; பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் எத்தனை நீதிமன்றங்களிலே பார் அசோசியேஷன் பில்டிங் கூட இல்லாமல் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? நான் பிராக்டிஸ் செய்கின்ற குழித்துறை நீதிமன்றத்திலே பார் அசோசியேஷன் இல்லை. சேம்பர் பற்றிக் கேள்வி இருக்கிறது. பார் அசோசியேஷன் இருப்பதற்கு இட வசதி செய்வதற்கு, அதற்கு நிதி ஆதாரம் இல்லை என்று சொன்னால் வாடகைக்காவது பார் அசோசியேஷன் பில்டிங் எடுத்துக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா ; தலைவரவர்களே, என்னிடத்திலே இப்பொழுது விவரம் இல்லை. குழித்துறையில் இருக்கின்ற நிலைமை பற்றி எனக்குத் தெரியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அங்கே பிராக்டிஸ் செய்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஒவ்வொரு நீதிமன்றத்திலும் ஒரு பார் ரூம் இருக்கும். பார் அசோசியேஷன் இருக்கத்தான் செய்யும். எப்படி இல்லை என்று தெரியவில்லை. ஒரு வேளை அதை ஏற்பாடு செய்யவில்லையோ என்னவோ தெரியவில்லை. அது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, பத்து நாட்களாக வழக்கறிஞர்கள் நீதிமன்றத்தைப் புறக்கணித்தும், உண்ணா நோன்பு இருந்தும் தங்களுடைய......... (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது வேறு, இடைச் செருகல் வேண்டாம். இதை ஏற்கெனவே கொடுத்திருக்கிறீர்கள், நான் மறுத்திருக்கிறேன்.

சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தின் பெயர் மாற்றம்.

*4934 திரு. துரை சந்திரசேகரன்,
பேராசிரியர் கே. பொன்னுசாமி,
திரு. கே. அர்ஜுனன்

மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தினை தமிழ்நாடு உயர் நீதிமன்றம் எனப் பெயர் மாற்றம் செய்ய மாநில அரசு மைய அரசுக்குக் கோரிக்கை அனுப்பி உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?